

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ - ΜΟ.ΔΙ.Π.

Στατιστικά απαντήσεων για την αξιολόγηση του μαθήματος ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ [ΟΔ063]

Τμήμα/Π.Μ.Σ.: ΤΜΗΜΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
Ακαδημαϊκό έτος: 2017, εξάμηνο: ΧΕΙΜ

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;

1	2 (6.90%)
2	5 (17.24%)
3	11 (37.93%)
4	5 (17.24%)
5	6 (20.69%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.28

2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;

1	2 (6.90%)
2	4 (13.79%)
3	8 (27.59%)
4	10 (34.48%)
5	5 (17.24%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.41

3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;

1	2 (6.90%)
2	8 (27.59%)
3	8 (27.59%)
4	4 (13.79%)
5	7 (24.14%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.21

4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;

1	3 (10.34%)
2	7 (24.14%)
3	7 (24.14%)
4	5 (17.24%)
5	7 (24.14%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.21

5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;

1	2 (6.90%)
2	3 (10.34%)
3	9 (31.03%)
4	9 (31.03%)
5	6 (20.69%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.48

6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;

1	2 (6.90%)
2	4 (13.79%)
3	10 (34.48%)
4	7 (24.14%)
5	6 (20.69%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.38

7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;

1	2 (6.90%)
2	3 (10.34%)
3	10 (34.48%)
4	6 (20.69%)
5	8 (27.59%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.52

8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;

1	2 (6.90%)
2	3 (10.34%)
3	6 (20.69%)
4	8 (27.59%)
5	10 (34.48%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.72

9. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.

1	3 (10.34%)
2	2 (6.90%)
3	12 (41.38%)
4	4 (13.79%)
5	8 (27.59%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.41

10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;

1	2 (6.90%)
2	4 (13.79%)
3	3 (10.34%)
4	10 (34.48%)
5	10 (34.48%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.76

11. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.

1	6 (21.43%)
2	2 (7.14%)
3	5 (17.86%)
4	4 (14.29%)
5	11 (39.29%)

Σύνολο: 28. Μέσος όρος: 3.43

12. Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.

1	8 (30.77%)
2	1 (3.85%)
3	11 (42.31%)
4	3 (11.54%)
5	3 (11.54%)

Σύνολο: 26. Μέσος όρος: 2.69

13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;

1	5 (17.24%)
2	4 (13.79%)
3	9 (31.03%)
4	3 (10.34%)
5	8 (27.59%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.17

14. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.

1	5 (17.24%)
---	------------

2	3 (10.34%)
3	9 (31.03%)
4	5 (17.24%)
5	7 (24.14%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.21

15. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;

1	4 (14.81%)
2	3 (11.11%)
3	7 (25.93%)
4	7 (25.93%)
5	6 (22.22%)

Σύνολο: 27. Μέσος όρος: 3.30

16. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;

1	4 (14.29%)
2	5 (17.86%)
3	6 (21.43%)
4	7 (25.00%)
5	6 (21.43%)

Σύνολο: 28. Μέσος όρος: 3.21

17. Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη Βιβλιοθήκη;

1	3 (11.54%)
2	4 (15.38%)
3	11 (42.31%)
4	4 (15.38%)
5	4 (15.38%)

Σύνολο: 26. Μέσος όρος: 3.08

18. Υπήρχε καθοδήγηση από τον/τη διδάσκοντα/ουσα;

1	3 (11.54%)
2	7 (26.92%)
3	7 (26.92%)
4	4 (15.38%)
5	5 (19.23%)

Σύνολο: 26. Μέσος όρος: 3.04

19. Τα σχόλια του/της διδάσκοντα/ουσας ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;

1	4 (14.81%)
2	7 (25.93%)
3	7 (25.93%)
4	3 (11.11%)
5	6 (22.22%)

Σύνολο: 27. Μέσος όρος: 3.00

20. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;

1	6 (23.08%)
2	2 (7.69%)
3	12 (46.15%)
4	1 (3.85%)
5	5 (19.23%)

Σύνολο: 26. Μέσος όρος: 2.88

21. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;

1	5 (18.52%)
---	------------

2	5 (18.52%)
3	10 (37.04%)
4	0 (0.00%)
5	7 (25.93%)

Σύνολο: 27. Μέσος όρος: 2.96

22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

1	3 (10.34%)
2	8 (27.59%)
3	10 (34.48%)
4	3 (10.34%)
5	5 (17.24%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 2.97

23. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;

1	4 (13.79%)
2	11 (37.93%)
3	7 (24.14%)
4	2 (6.90%)
5	5 (17.24%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 2.76

24. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;

1	7 (24.14%)
2	6 (20.69%)
3	8 (27.59%)
4	2 (6.90%)
5	6 (20.69%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 2.79

25. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;

1	3 (10.34%)
2	4 (13.79%)
3	9 (31.03%)
4	8 (27.59%)
5	5 (17.24%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.28

26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);

1	2 (6.90%)
2	5 (17.24%)
3	2 (6.90%)
4	11 (37.93%)
5	9 (31.03%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.69

27. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;

1	5 (17.24%)
2	6 (20.69%)
3	6 (20.69%)
4	6 (20.69%)
5	6 (20.69%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.07

28. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;

1	5 (18.52%)
---	------------

2	8 (29.63%)
3	4 (14.81%)
4	4 (14.81%)
5	6 (22.22%)

Σύνολο: 27. Μέσος όρος: 2.93

29. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.

1	1 (3.45%)
2	3 (10.34%)
3	6 (20.69%)
4	9 (31.03%)
5	10 (34.48%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.83

30. Ενδιαφέρομαι για το αντικείμενο του μαθήματος.

1	1 (3.45%)
2	7 (24.14%)
3	11 (37.93%)
4	4 (13.79%)
5	6 (20.69%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.24

31. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.

1	2 (6.90%)
2	5 (17.24%)
3	8 (27.59%)
4	9 (31.03%)
5	5 (17.24%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.34

32. Μελετώ συστηματικά την ύλη.

1	3 (10.34%)
2	6 (20.69%)
3	12 (41.38%)
4	2 (6.90%)
5	6 (20.69%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 3.07

33. Αφιερώνω εβδομαδιαίως για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες

1	8 (27.59%)
2	5 (17.24%)
3	9 (31.03%)
4	6 (20.69%)
5	1 (3.45%)

Σύνολο: 29. Μέσος όρος: 2.55

Παρατηρήσεις και σχόλια

- Απλή ανάγνωση των διαφανειών από το e-class
- Εξαιρετικός, μόνο που πρέπει να επιβραδύνει λίγο το τρόπο διδασκαλίας του (μερικές φορές δε προλαβένουμε να γράψουμε τις ασκήσεις που λύνουμε στη τάξη και δυσκολευόμαστε να τις κατανοήσουμε στη συνέχεια). Είναι πολύ αναλυτικός και πρόθυμος να λύσει τις απορίες των φοιτητών του.
- Είναι καλός καθηγητής, αλλά πιστεύω ότι δεν έχει μεταδοτικότητα, γιατί προχωράει αρκετά γρήγορα την ύλη.
- αφανεια και απροβλεπτη βαθμολογηση στην εξταστικη, αντιστροφως αναλογη με τη δουλεια του καθε φοιτητη
- να βελτιώσει τα γράμματά του στον πίνακα και να εξηγή λίγο πιο αργά γιατί δεν έχουν όλα τα παιδιά οικονομικό και μαθηματικό υπόβαθρο.