



Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου

Αρχική Σελίδα

Έργο ΜΟ.ΔΙ.Π.

[Εκτύπωση Σελίδας](#)

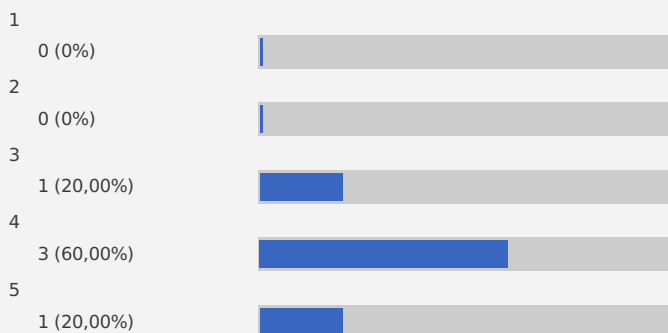
(ΟΔ024) ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΙΕΘΝΩΝ ΑΓΟΡΩΝ ΧΡΗΜΑΤΟΣ & ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ

Ερωτηματολόγιο αξιολόγησης θεωρητικού μαθήματος από τους Φοιτητές

Το παρόν απογραφικό δελτίο συμπληρώνεται ανωνύμως από κάθε φοιτητή για εσωτερική χρήση από την ΟΜΕΑ του Τμήματος. Η συμπλήρωση του εμπιστευτικού αυτού ερωτηματολογίου είναι πολύ σημαντική. Τα στοιχεία και οι πληροφορίες που συλλέγονται μέσω αυτού αξιοποιούνται για την κατ' έτος αποτύπωση της συνολικής δραστηριότητας του Τμήματος. Χρησιμοποιούνται επίσης από τους διδάσκοντες για το σχεδιασμό και την ανάπτυξη μελλοντικών μαθημάτων. Ιδιαίτερη αξία έχουν τα σχόλια που μπορούν να συμπεριληφθούν στο τέλος του ερωτηματολογίου.

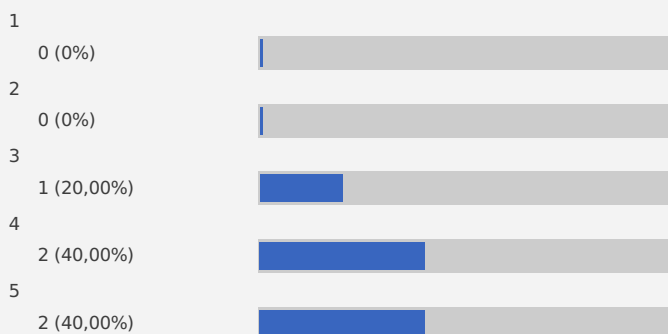
Σε κάθε ερώτηση πρέπει να επιλέξετε μία τιμή από 1 έως 5 με το 1 να αντιστοιχεί στην πιο χαμηλή αξιολόγηση (Καθόλου/Απαράδεκτη) και το 5 στην πιο υψηλή (Πάρα πολύ/Πολύ καλή), ενώ στην τελευταία ερώτηση (Παρατηρήσεις και σχόλια) εισάγετε ελεύθερο κείμενο.

1. Οι στόχοι του μαθήματος ήταν σαφείς;



Σύνολο: 5

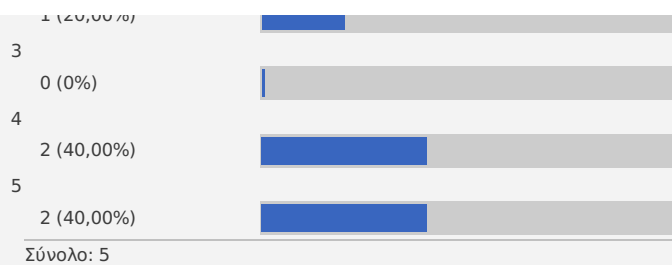
2. Η ύλη που καλύφθηκε ανταποκρινόταν στους στόχους του μαθήματος;



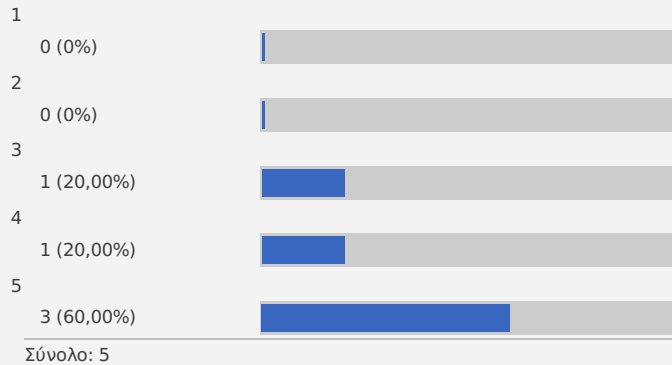
Σύνολο: 5

3. Η ύλη που διδάχθηκε ήταν καλά οργανωμένη;

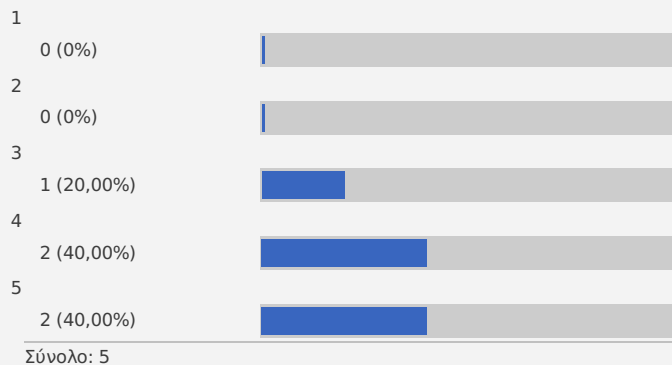




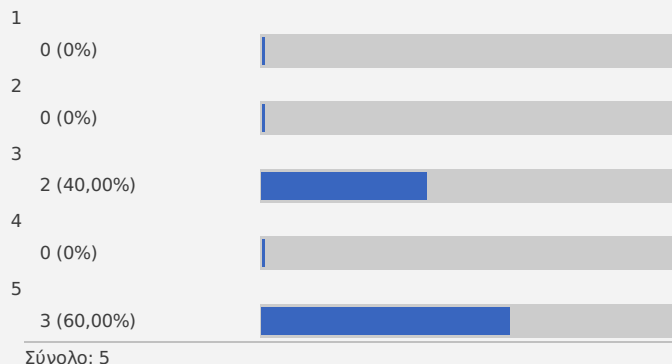
4. Το εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε βοήθησε στην καλύτερη κατανόηση του θέματος;



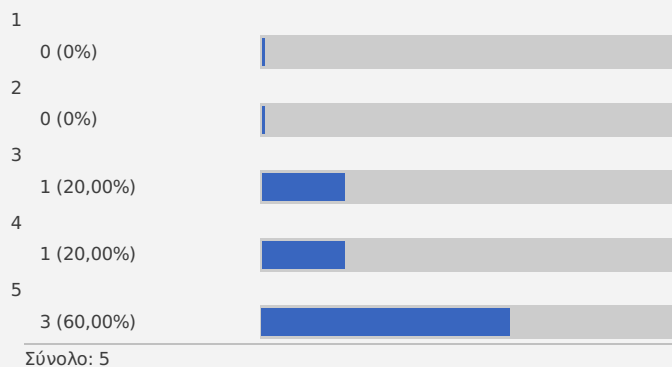
5. Τα εκπαιδευτικά βοηθήματα («σύγγραμμα», σημειώσεις, πρόσθετη βιβλιογραφία) χορηγήθηκαν εγκαίρως;



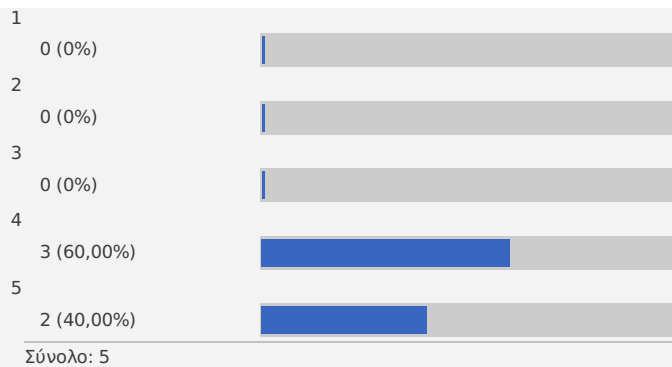
6. Πόσο ικανοποιητικό βρίσκετε το κύριο βιβλίο(α) ή τις σημειώσεις;



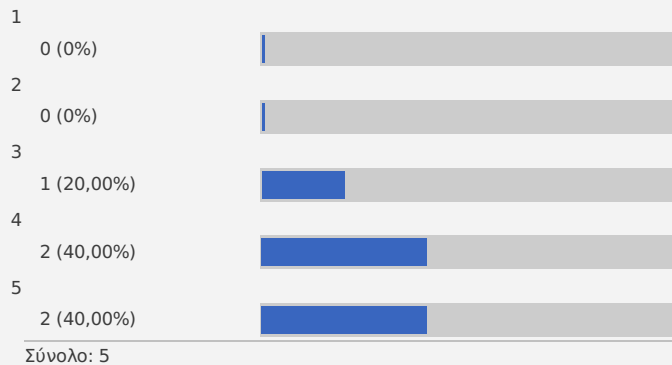
7. Πόσο εύκολα διαθέσιμη είναι η βιβλιογραφία στην Πανεπιστημιακή Βιβλιοθήκη;



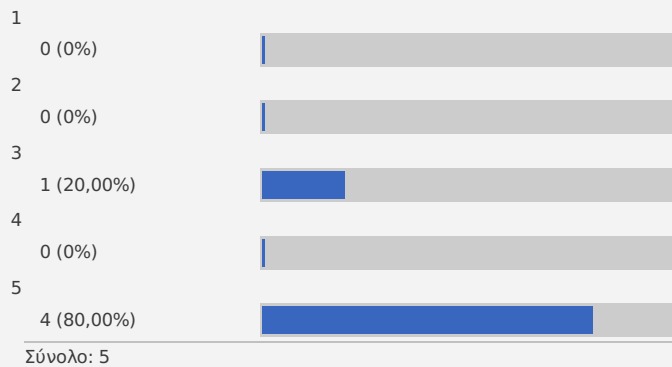
8. Πόσο απαραίτητα κρίνετε τα προαπαιτούμενα του μαθήματος;



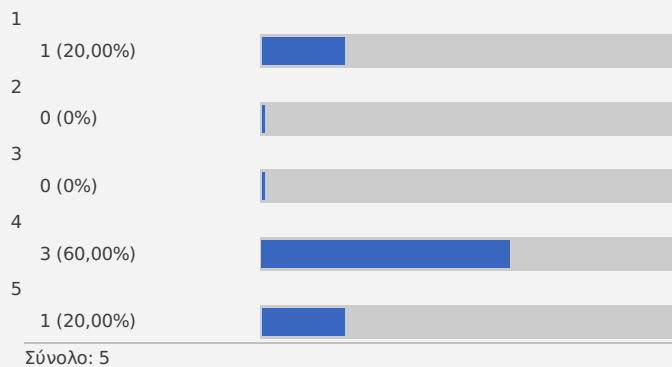
9. Χρήση γνώσεων από / σύνδεση με άλλα μαθήματα.



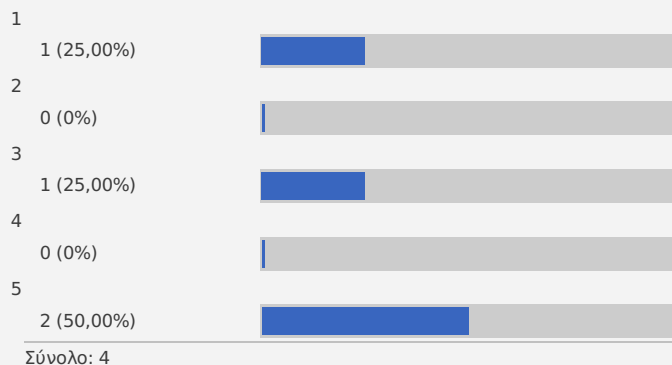
10. Πώς κρίνετε το επίπεδο δυσκολίας του μαθήματος για το έτος του;



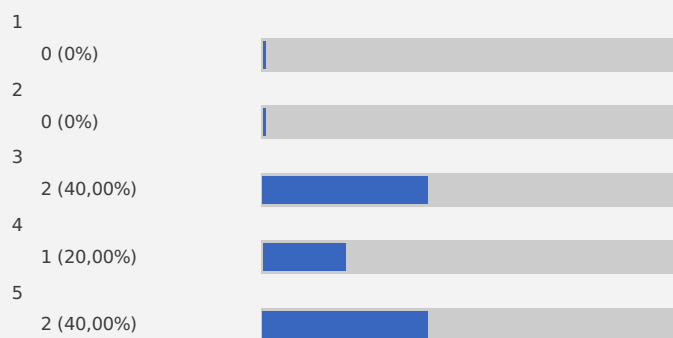
11. Χρησιμότητα ύπαρξης φροντιστηρίων.



12. Αξιολόγηση ποιότητας φροντιστηρίων.

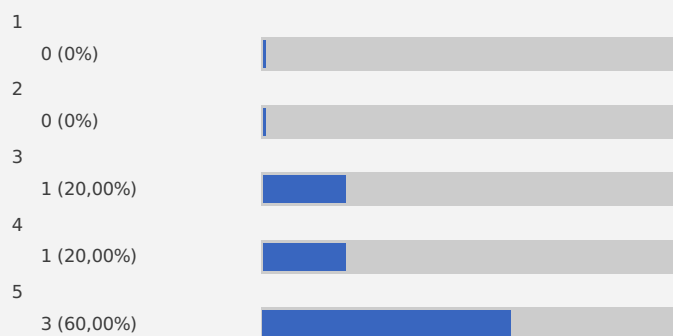


13. Πώς κρίνετε τον αριθμό Διδακτικών Μονάδων σε σχέση με τον φόρτο εργασίας;



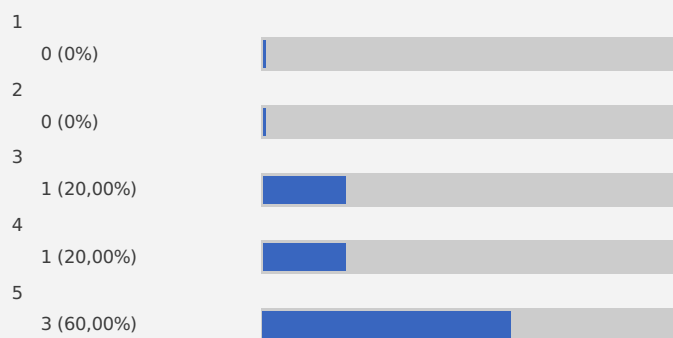
Σύνολο: 5

14. Διαφάνεια των κριτηρίων βαθμολόγησης.



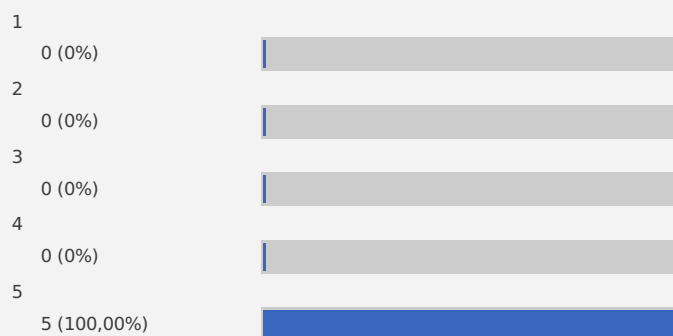
Σύνολο: 5

15. Το θέμα δόθηκε εγκαίρως;



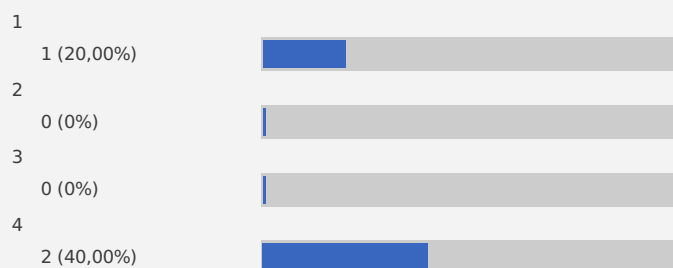
Σύνολο: 5

16. Η καταληκτική ημερομηνία για υποβολή ή παρουσίαση των εργασιών ήταν λογική;



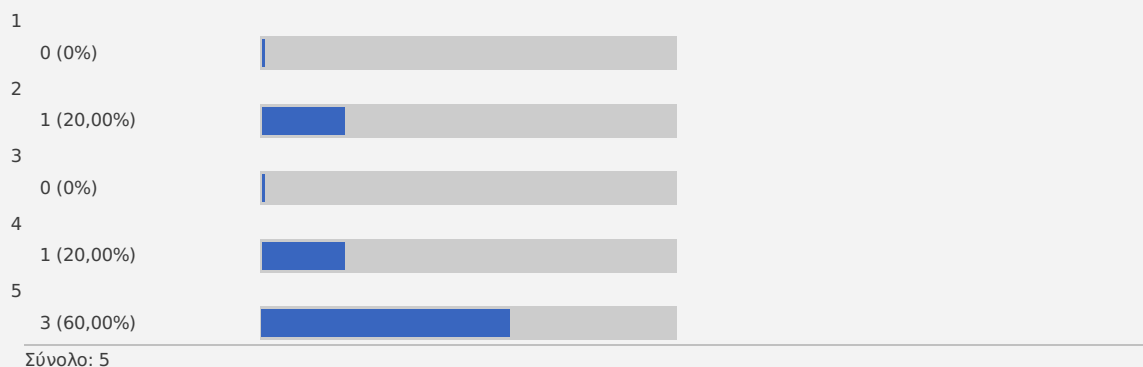
Σύνολο: 5

17. Υπήρχε σχετικό ερευνητικό υλικό στη Βιβλιοθήκη;

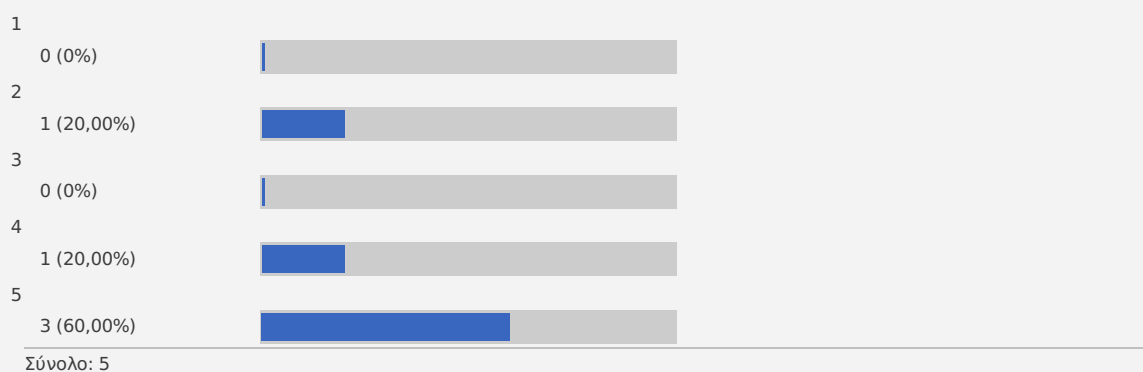




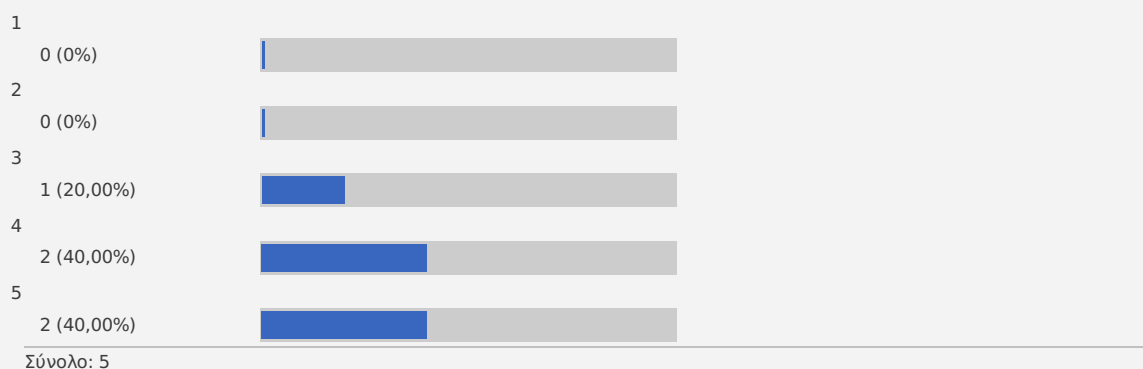
18. Υπήρχε καθοδήγηση από τον/τη διδάσκοντα/ουσα;



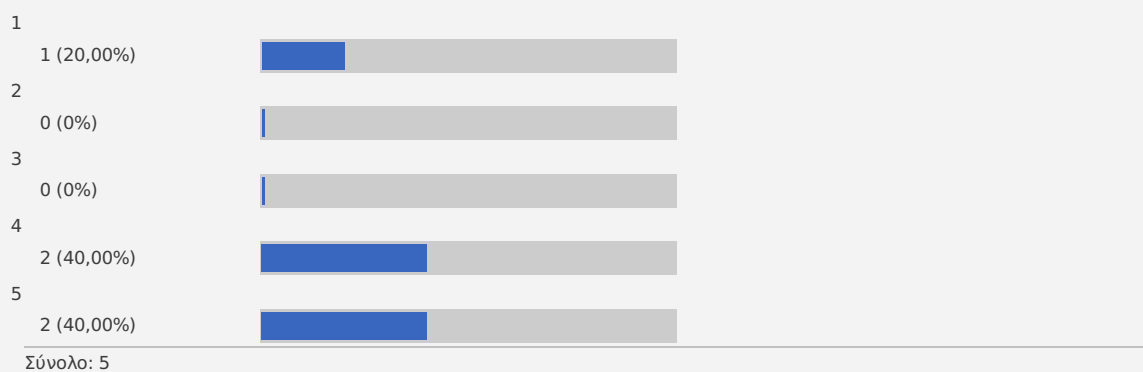
19. Τα σχόλια του/της διδάσκοντα/ουσας ήταν εποικοδομητικά και αναλυτικά;



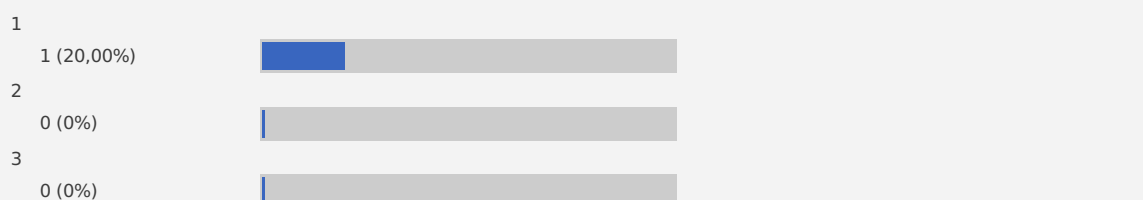
20. Δόθηκε η δυνατότητα βελτίωσης της εργασίας;

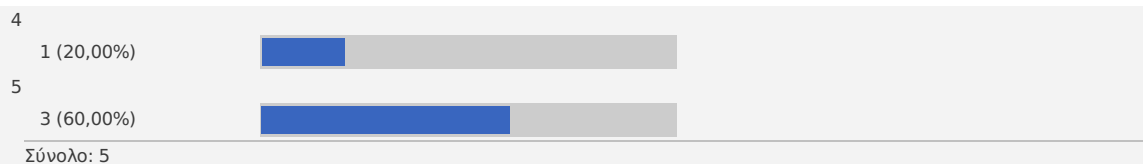


21. Η συγκεκριμένη εργασία σας βοήθησε να κατανοήσετε το συγκεκριμένο θέμα;

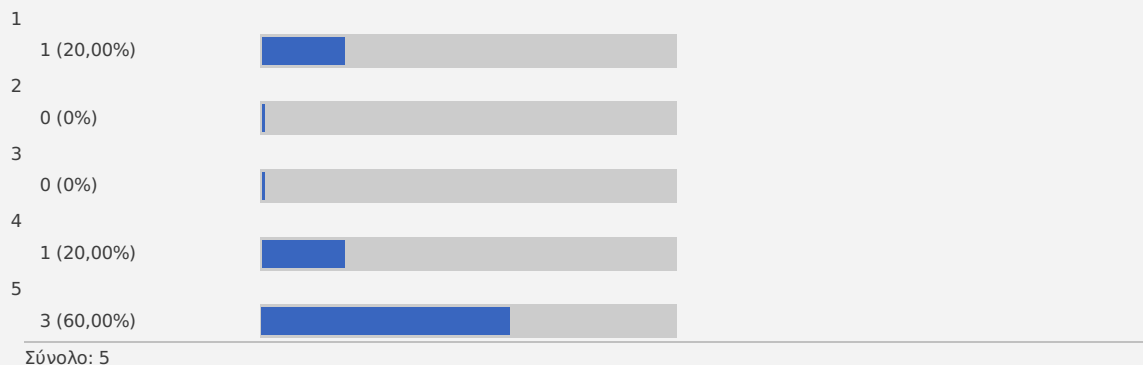


22. Οργανώνει καλά την παρουσίαση της ύλης στα μαθήματα;

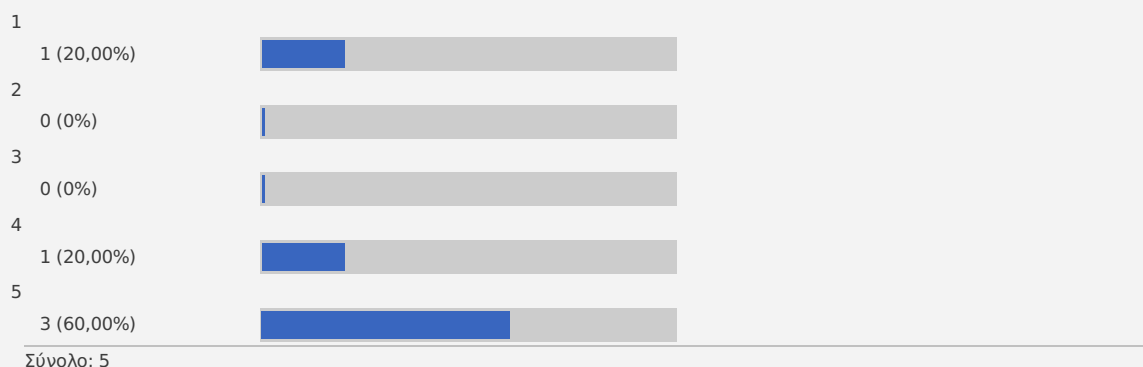




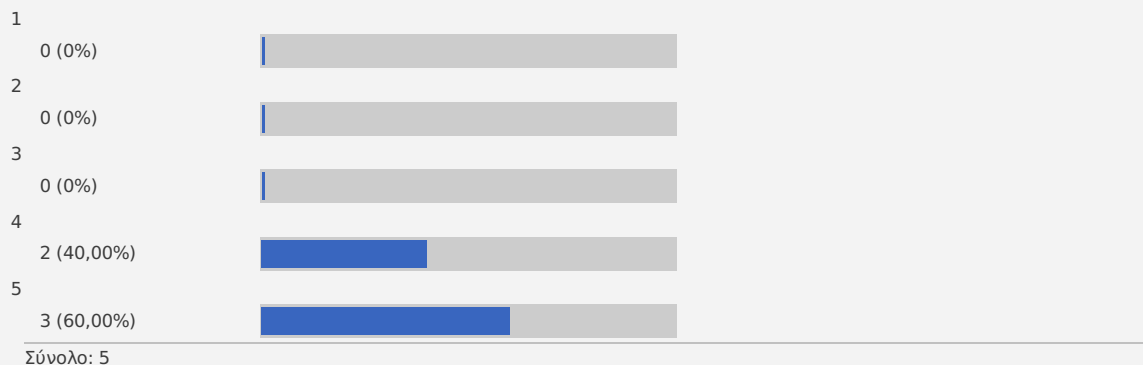
23. Επιτυγχάνει να διεγείρει το ενδιαφέρον για το αντικείμενο του μαθήματος;



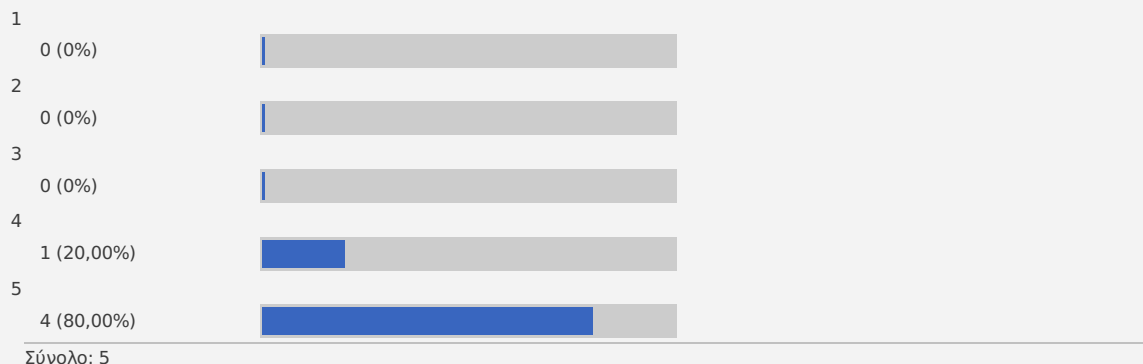
24. Αναλύει και παρουσιάζει τις έννοιες με τρόπο απλό και ενδιαφέροντα χρησιμοποιώντας παραδείγματα;



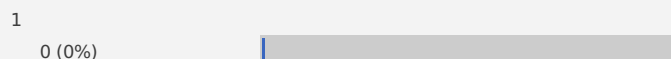
25. Ενθαρρύνει τους φοιτητές να διατυπώνουν απορίες και ερωτήσεις και να για να αναπτύξουν την κρίση τους;

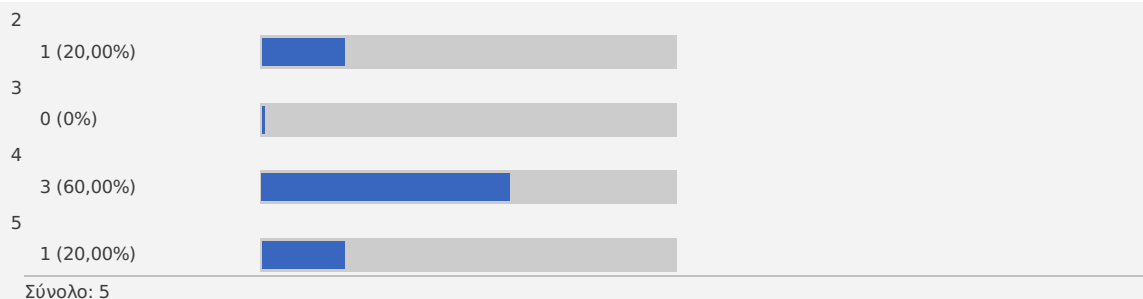


26. Ήταν συνεπής στις υποχρεώσεις του/της (παρουσία στα μαθήματα, έγκαιρη διόρθωση εργασιών ή εργαστηριακών αναφορών, ώρες συνεργασίας με τους φοιτητές);

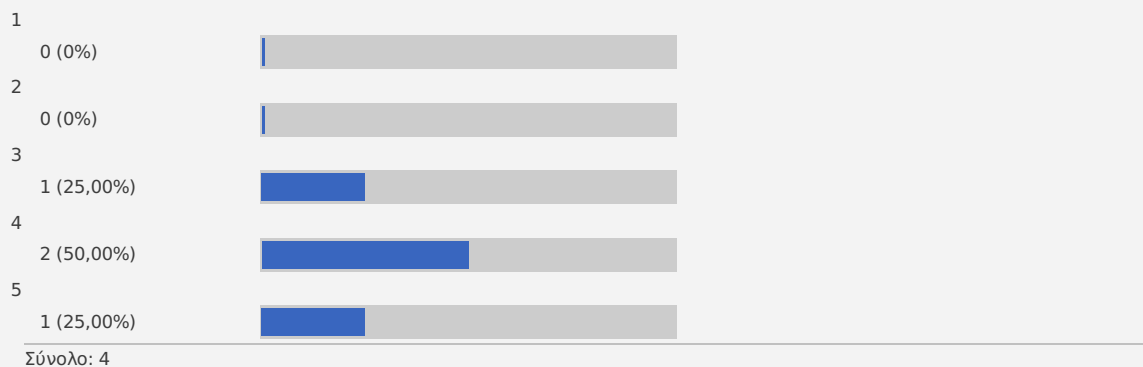


27. Είναι γενικά προσιτός στους φοιτητές;

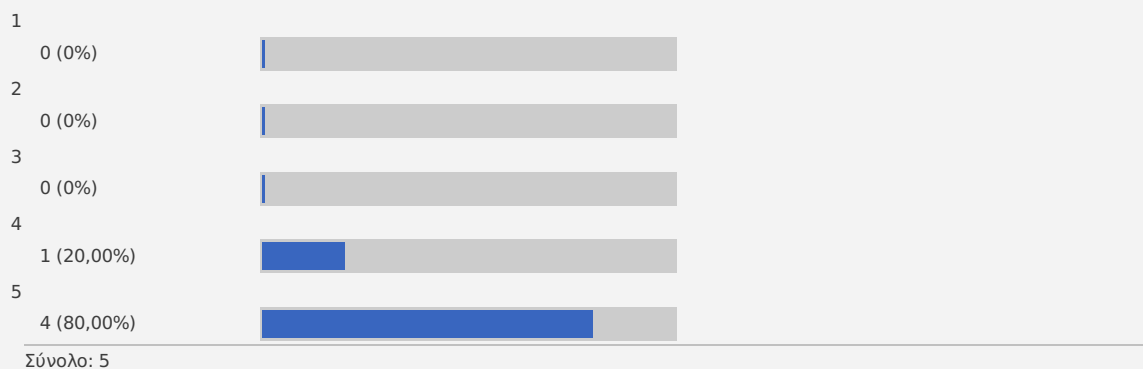




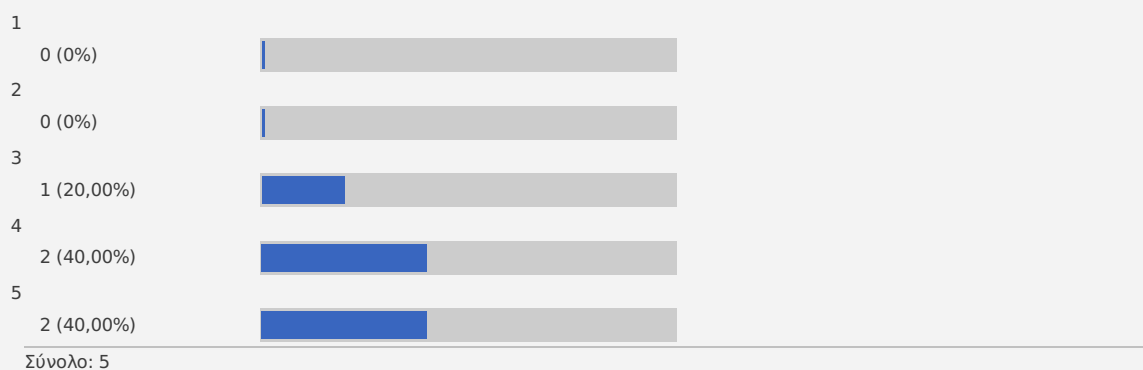
28. Πώς κρίνετε τη συμβολή του στην καλύτερη κατανόηση της ύλης;



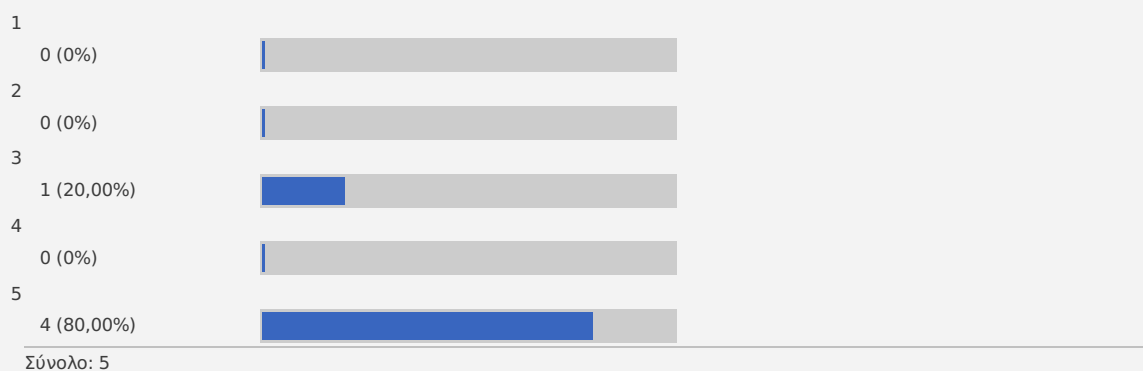
29. Παρακολουθώ τακτικά τις διαλέξεις.



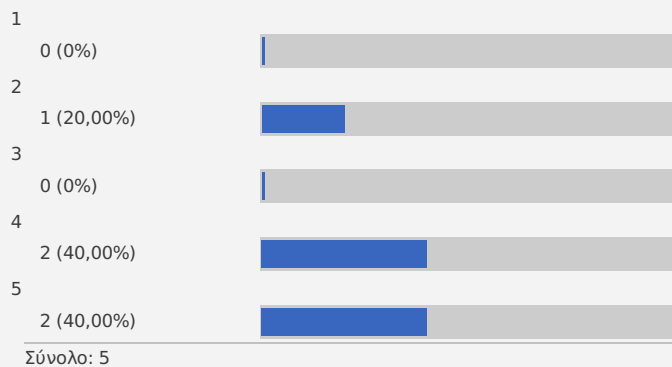
30. Ενδιαφέρομαι για το αντικείμενο του μαθήματος.



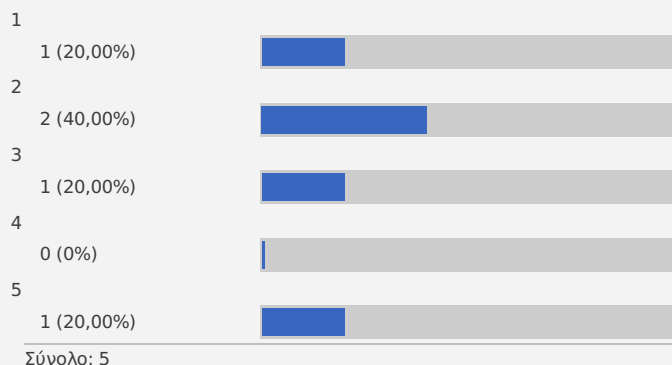
31. Ανταποκρίνομαι συστηματικά στις γραπτές εργασίες / ασκήσεις.



32. Μελετώ συστηματικά την ύλη.



33. Αφιερώνω εβδομαδιαίως για μελέτη του συγκεκριμένου μαθήματος: 1= <2 Ώρες, 2=2-4 Ώρες, 3=4-6 Ώρες, 4=6-8 Ώρες, 5= >8 Ώρες



Παρατηρήσεις και σχόλια

- Οι διαλέξεις γίνονταν με πολύ βιαστικό ρυθμό από την πλευρά του διδάσκοντα. Δεν αφιερώνεται αρκετός χρόνος για την εξήγηση της ύλης, γεγονός που οδηγεί σε κενά.... Επίσης, η παρουσίαση του απαιτούμενου για τη διεξαγωγή της εργασίας λογισμικού ήταν απαράδεκτη, ενώ ο ίδιος ο διδάσκων αρνείται να απαντήσει σε ερωτήσεις που αφορούν την πραγματοποίηση της εργασίας.

